



Fagforbundet teoLOgene

www.teologene.no

Oslo 12.10.22

Høring om endring av regler for saksbehandling i liturgisaker.

Fagforbundet teoLOgene takker for mulighet for å gi høringssvar på nevnte høring. Vårt svar følger under:

Spørsmål til høringen

Spørsmål til kapittel 1 i regelverket

Spørsmål 1:

Er høringsinstansen enig i at det er tjenlig med en tredeling i saksbehandlingen av liturgisaker?

Nei

Fagforbundet teoLOgene mener en slik tredeling er svært uheldig av flere grunner. Vi mener at det heller må skilles mellom kirkens fastlagte liturgier og liturgier til spesielle anledninger, innenfor handlingsrom gitt i faste liturgier. Liturgisk ressursmateriale er av en annen art en liturgier som er fastlagt av kirkemøtet, de vil ikke være like bindende. Liturgier for vigsling av prest, diakon, kateket og kantor er viktig for Den norske kirkes teologiske grunnlag. Forholdet mellom myndighet i å fastlegge kirkens grunnlag og lære og alle liturgier hjemlet i Kirkeordningens paragraf 28 er tillagt kirkens øverste representative organ. TeoLOgene er sterkt imot å legge dette på et lavere nivå.

Spørsmål 2:

Slutter høringsinstansen seg til at Kirkerådet i tvilstilfeller kan avgjøre om en liturgisak skal

behandles etter kapittel 2 eller 3 i regelverket?

Nei

Kommentar: TeoLOgene ønsker ikke at myndigheten skal delegeres fra kirkemøtet, derfor blir spørsmålet irrelevant.

Spørsmål til kapittel 2 i regelverket

Spørsmål 3:

Stiller høringsinstansen seg bak at liturgi for hovedgudstjenesten, eventuelle liturgier

Fagforbundet teoLOgene – Side 2

for faste dager i kirkeåret og liturgier for dåp, konfirmasjon, vigsel og gravferd behandles som beskrevet i kapittel 2?

Ja

Kommentar:

teoLOgene mener dette må gjelde alle liturgier jf myndighet etter Kirkeordningen § 28.

Spørsmål til kapittel 3 i regelverket

Spørsmål 4:

Er høringsinstansen enig i at det også er et behov for en forenklet saksbehandling av enkelte

liturgisaker?

Nei

Kommentar Se kommentar til spørsmål 1.

Spørsmål 5:

Slutter høringsinstansen seg til forslaget til en saksbehandling som beskrevet i kapittel 3?

Nei

Kommentar

TeoLOgene slutter seg ikke til dette og mener at forslaget til forenklet saksbehandling er i strid med Kirkeordningen paragraf 28. Dette premisset tas ikke opp i saksorientering, og er sterkt beklagelig.

Spørsmål til kapittel 4 i regelverket

Spørsmål 6:

Stiller høringsinstansen seg bak forslaget om liturgiske forsøkssaker i §13?

Ja

Kommentar : Liturgiske forsøkssaker må være frivillig ift utprøving i menighetene. Det er vår oppfatning at kun liturgier fastlagt av Kirkemøtet er forpliktende for prester og menigheter, jf tjenesteordning menighetsprester paragraf 7 og likt for andre vigslede tjenestegrupper når de har liturgisk funksjon.

Andre kommentarer

Spørsmål 7:

Har høringsinstansen andre kommentarer til forslaget til regler for saksbehandling i liturgisaker? Nei.